



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-1415/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELIKAT STAKLENA RJEŠENJA j.d.o.o., OIB: 48709909167, Jure Turka odvojak 4, Petrinja, 8. srpnja 2024.

#### riješio je

I. Dužniku DELIKAT STAKLENA RJEŠENJA j.d.o.o., OIB: 48709909167, Petrinja, Jure Turka odvojak 4, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Snježana Drenški iz Male Rakovice, Sunčani put 8, OIB 91456479037.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo marke CITROEN JUMPER 2.8 HDI, god. proizvodnje 2004., broj šasijske VF7ZCPMNC17468349, reg. oznake SK482KF, te imovinu navedenu u dužnikovom GFI na dan 31. prosinca 2023.), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je 22. svibnja 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te

jednog zaposlenika. S obzirom na navedeno, sud je na temelju čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavio sudu podatke o imovini dužnika u određenom roku niti je pristupio na ročište.

2. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ispis iz ZIS-a) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 31. svibnja 2024. utvrđeno da je dužnik na taj dan bio evidentiran kao vlasnik vozila CITROEN JUMPER 2.8 HDI, god. proizvodnje 2004., broj šasije VF7ZCPMNC17468349, reg. oznake SK482KF, na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo-ovrha, o čemu je sud obavijestila i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava. Pored navedenog, iz dužnikove bilance (GFI) za 2023. godinu koje isprave je sudu dostavila FINA-a, a koje su i javno objavljene (RGFI-javna objava), proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2023., dakle prije šest mjeseci, imao određenu dugotrajnu imovinu koja se sastojala od materijalne imovine u vrijednosti od tadašnjih 5.100,00 kn sada 676,87 eura te kratkotrajnu financijsku imovinu s osnove danih zajmova vrijednosti od tadašnjih 1.030,00 kn sada 136,70 eura.

3. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke CITROEN JUMPER 2.8 HDI, god. proizvodnje 2004., broj šasije VF7ZCPMNC17468349, reg. oznake SK482KF, na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo ili je ono u međuvremenu eventualno prodano, a ako nije, je li u voznom stanju te kolika mu je tržišna vrijednost, što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena ili na drugi odgovarajući način), procjene od strane ovlaštenog procjenitelja ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po nalogu suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini, a na temelju Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi je li vozilo i dalje u vlasništvu dužnika te kolika mu je tržišna vrijednost. Sve da je dužnik i dalje vlasnik vozila i da je ono u voznom stanju ne može se utvrditi njegova tržišna vrijednost. Iz podataka FINA-e o vrijednosti vozila proizlazi da je naznačena vrijednost od 3.200,00 eura (list 8 spisa), s time da sud ne može utvrditi radi li se o nabavnoj ili sadašnjoj tržišnoj vrijednosti vozila, dok je u GFI za 2023. godinu navedeno da je na dan 31. prosinca 2023., dakle prije šest mjeseci, dužnik imao materijalnu imovinu u vrijednosti od tadašnjih 5.100,00 kn sada 676,87 eura.

5. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/00., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 96/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15., 94/17., dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Osim toga, potrebno je utvrditi postoji li i dalje dužnikova imovina navedena u bilanci za 2023. godinu, koje isprave je sudu dostavila FINA-a, a FINA-i dužnik, a iz kojih proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. prosinca 2023. imao određenu dugotrajnu imovinu koja se sastoji od materijalne imovine vrijednosti od tadašnjih 5.100,00 kn sada 676,87 eura te kratkotrajnu financijsku imovinu s osnove danih zajmova vrijednosti od tadašnjih 1.030,00 kn sada 136,70 eura.

6. Iz prijedloga proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika sukladno čl. 112. SZ-a.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja s liste stečajnih upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 8. srpnja 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom

osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve
2. priv.steč.upravitelju e-komunikacijom
3. sudski registar,
4. MF, Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30869-f6cc2**

Kontrolni broj: **0a096-5d753-9628d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.